

Un problema di scelte del consumatore con
tariffa (e vincolo di bilancio) non lineare

• Una tariffa non lineare.

Abbiamo sempre visto tariffe lineari dei produttori

$$T(q) = p \cdot q$$

con prezzo unitario



$$T(q)/q = p, \text{ costante.}$$

Considerare la tariffa

$$T(q) = \log(1+q) \quad q \geq 0.$$

Ha "sconto sulla quantità", cioè $T(q)/q$ ($q > 0$)
decrecente? Risposta: SI.

☐ Soluzione. Vediamo la derivata

$$D \frac{\log(1+q)}{q} = \frac{1}{q^2} \left[\frac{q}{1+q} - \log(1+q) \right];$$

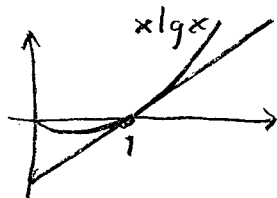
da determinare il segno di $[\cdot]$. Ponendo $x = 1+q$
la domanda è: $x-1 < x \log x$?

$D x \log x = \log x + 1$, $D^2 = 1/x > 0 \therefore x \log x$ è convessa
(decresc. fino ad e^{-1} poi crescente, e con $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \log x = 0$)

\therefore sta sopra le tangenti; in particolare per $x = 1$

$x \log x = 0$ e $D x \log x = 1 \therefore$ la tangente è $x-1$. Dunque

Fig 1



$$\therefore x \log x > x-1 \quad \forall x \neq 1$$

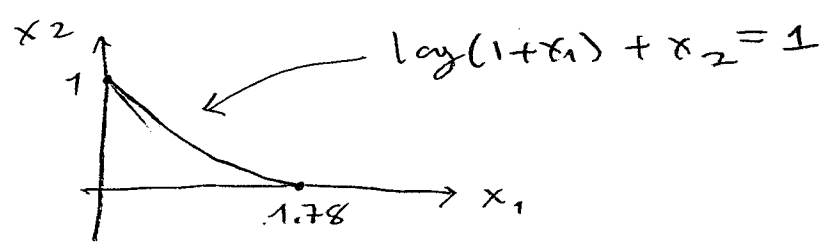
$$\therefore D \frac{\log(1+q)}{q} < 0 \quad \forall q > 0 \quad \therefore \frac{T(q)}{q} \downarrow, \text{ c.v.d.}$$

• Un vincolo di bilancio non lineare.

Considera ora 2 beni, quantità x_1, x_2 . Supponi $p_2 = 1$, e che il bene 1 sia soggetto alla tassa di sopra, $T(x_1) = \ln(1+x_1)$. Supponi che la disponibilità di spesa sia $m=1$. Allora il vincolo di bilancio è

$$\ln(1+x_1) + x_2 = 1$$

Passa per i punti $(0, 1)$ ed $(e-1, 0)$, ed ha pendenza $-1/(1+x_1)$, che in valore assoluto decresce da 1 (per $x_1=0$) ad e^{-1} (per $x_1 = e-1$); quindi è così:



• Scelta del consumatore Cobb-Douglas

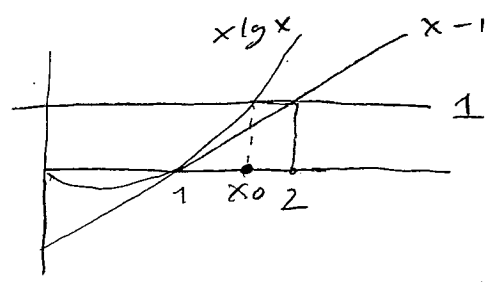
Assumi utilità Cobb Douglas $u(x_1, x_2) = x_1 x_2$. Il sistema tangenza + vincolo dà

$$\begin{cases} \frac{x_2}{x_1} = \frac{1}{1+x_1} & (1) \\ \ln(1+x_1) + x_2 = 1 \end{cases}$$

Mostro che la soluzione ha $x_1 \in (0, 1)$ ed $x_2 \in (0, \frac{1}{2})$.

[[Soluzione. Sostituendo x_2 dalla 1^a nella 2^a otteniamo $(1+x_1) \ln(1+x_1) = 1$. Ponendo di nuovo $x = 1+x_1$ e funzione

la fig 1:



$x \ln x = 1$ per $x_0 \in (1, 2)$
 $\therefore 1+x_1 \in (1, 2)$
 $x_1 \in (0, 1)$
 $x_2 = \frac{x_1}{1+x_1} \in (0, \frac{1}{2})$

• Risoluzione numerica del sistema (1)

A questo punto risolviamo il sistema (1) numericamente, per esempio con R (www.r-project.org) si usa "uniroot":

```
> z <- uniroot(function(x) x*log(x)-1, lower=1, upper=2);
```

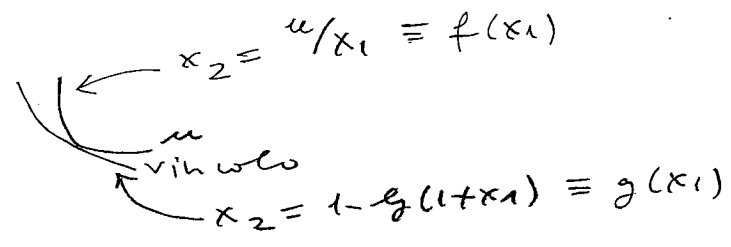
```
> z = z$root; x1 = z-1; x2 = x1/(1+x1); u = x1*x2;
```

```
> x1
0.76322
```

```
> x2
0.43286
```

```
> u
0.33036
```

• Controlliamo



nel punto stazionario

$$D^2f > D^2g,$$

dunque localmente il punto sul vincolo stazionario su curve di indiff più basse, e il punto stazionario è un massimo locale.

Si verifica che è anche globale giocando un po' con le derivate di f e g.

La figura che segue è fatta con kmplot (che gira su linux). Con R si fa uguale con i comandi

```
> curve(1-log(1+x), xlim = range(0, 2.5), ylim = range(0, 1.5)
```

```
> curve(u/x, ..., add = TRUE).
```

Figura per

$$\max x_1 x_2$$

$$\text{s.a. } \log(1+x_1) + x_2 = 1$$

